

Telefax fra

Himmerlands Energi- og Miljøkontor
Jyllandsgade 17, 9520 Skørping
Tlf.: 98 39 29 88 Fax: 98 39 27 88

Til:

Spren

Afsendt af:

Marianne

Dato: 14. juli

Antal sider incl. denne:

- mange

De bedes venligst ringe op, hvis De ikke har modtaget det korrekte antal sider.

Meddelelser i øvrigt:

Jeg kan ikke lige finde ^{lov om} planlægning -
jeg vender tilbage senere

Marianne

86592322

Miljø- og Energiministeriet
Landsplanafdelingen

J. nr. D 31-0271

Miljø- og energiministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 2300-2302, S 2305, S 2325 og S 2326 stillet af Aase D. Madsen (DF)

Spørgsmål S 2300:

“Vil ministeren oplyse, efter hvilke kriterier man i § 2, stk. 3, i cirkulæreudkast af 26. maj 1999 om planlægning for og landzonetilladelse til opstilling af vindmøller har fastlagt afstandskravet fra mølle til nabo til fem gange møllens totale højde.”

Svar:

“Minimumsafstanden mellem vindmøller og nabobeboelser reguleres i dag gennem ministeriets bekendtgørelse nr. 304 om støj fra vindmøller. De moderne vindmøller er imidlertid så støjsvage, at de vil kunne opstilles ganske tæt på nabobeboelse uden at overskride bekendtgørelsens støjgrænser. Dette har medført, at der ofte har vist sig andre gener end støj, først og fremmest gener fra roterende vingeskygger, når solen passerer bag om en vindmølle.

Miljøbeskyttelsesloven giver ikke mulighed for at fastsætte regler om skyggegener fra vindmøller.

Danmarks Vindmølleforening har i flere år anbefalet, at der overholdes en afstand til nabobeboelse på 6 gange møllens navhøjde, svarende til 4 gange totalhøjden. Denne afstand vil i de fleste tilfælde sikre mod væsentlige skyggegener. Men i særlige tilfælde, fx hvor solen passerer bag vindmøllen omkring midsommer, vil en afstand på 4 gange totalhøjden ikke være tilstrækkelig til at beskytte naboen mod væsentlige skyggegener. Der er derfor i udkastet af 26. maj 1999 til cirkulære om planlægning for og landzonetilladelse til opstilling af vindmøller indsat et afstandskrav på 5 gange møllens totalhøjde i forhold til nabobeboelse.

Denne bestemmelse agter jeg dog efter henvendelse fra Danmarks Vindmølleforening at ændre til en mindsteafstand på 4 gange totalhøjden, suppleret med et krav om en særlig redegørelse for genepåvirkningerne, hvis vindmøllen opstilles nærmere nabobeboelse end 500 m.

Delta Akustik & Vibrations rapport "Genevirkning af støj fra vindmøller" fra 1996 er derimod ikke indgået i overvejelserne omkring fastlæggelsen af et afstandskrav i forhold til nabobeboelse.

Spørgsmål S 2301:

"Vil ministeren på baggrund af et fra ministeren til medlemmerne af Folketingets Energipolitiske Udvalg udsendt nyt "Udkast til cirkulære om planlægning for og landzonetilladelse til opstilling af vindmøller", dateret 27. maj 1999, oplyse, hvilke muligheder udvalgets medlemmer har for at få indflydelse på dette meget vigtige cirkulæres indhold i løbet af de fire dage, der er til rådighed inden cirkulæret udstedes den 4. juni 1999?"

Svar:

"Udkastet til nyt vindmøllecirkulære har været gennem en lang og omfattende høringsprocedure. Udkastet har været sendt i offentlig høring to gange, dels i sommeren 1998 og dels i marts i år. Begge gange har jeg samtidig med udsendelsen i høring orienteret Folketingets Energipolitiske Udvalg og Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Ved brev af 12. april 1999 sendte jeg udvalgene en orientering om de modtagne høringsvar og om, at ministeret var ved at overveje en præcisering af bestemmelsen om forebyggelse af gener ved naboejendomme.

Ved brev af 27. maj 1999 orienterede jeg udvalgene om, at ministeriet havde afsluttet sine overvejelser og om, at jeg agtede at udstede cirkulæret den 4. juni 1999 - en uge efter.

På baggrund af denne orientering har ministeriet modtaget forskellige reaktioner fra medlemmer af Energipolitisk Udvalg, herunder to spørgsmål under alm. del og spørgerens fire § 20-spørgsmål.

Disse henvendelser indgår naturligvis i mine overvejelser om indholdet af cirkulæret, jf. besvarelsen af spm. 124 (alm. del).

Jeg vil derfor besvare disse spørgsmål inden jeg udsteder cirkulæret.

Udstedelsen af cirkulæret vil desuden afvente samrådet med Miljø- og Planlægnings Udvalget d. 9. juni 1999.

Med hensyn til foreningen "Naboer til vindmøller" vil jeg gerne bemærke, at foreningen ikke eksisterede, da cirkulæret var i høring senest i marts 1999. Ellers havde den fået tilsendt høringsmaterialet.

Foreningen orienterede imidlertid i april 1999 om sine synspunkter, og ministereiet har inddraget disse i overvejelserne om fastsættelsen af regler om afstande til naboer. Det fremgår i øvrigt også af mit brev af 27. maj 1999 til udvalgene. At foreningens ønsker om en mindste afstand på 10 gange total højden ikke er blevet fulgt, er således udtryk for en vurdering af genernes omfang.

Der er også taget hensyn til, at for stramme regler ville kunne begrænse amtsråds og kommunalbestyrelses muligheder for at gennemføre en hensigtsmæssig planlægning for vindmøller, der også skal tage hensyn til en række andre faktorer."

Spørgsmål 2302:

"Vil ministeren oplyse, hvad han vil foretage sig for at sikre, at der foretages en uvildig opmåling af koordinater til vindmølleopsætning i forholdet mellem f.eks. naboers udendørs opholdsarealer og vindmøller samt deraf følgende støjberegning?"

Svar

"Opstilling af vindmøller forudsætter, at der enten er meddelt landzonetilladelse efter planloven, eller at møllen opstilles i overensstemmelse med en lokalplan, som udtrykkelig angiver, at en landzonetilladelse ikke er nødvendig.

Inden etablering eller ændring af vindmøller skal der endvidere ske anmeldelse til amtsrådet i henhold til bekendtgørelse nr. 304 af 14. maj 1991 om støj fra vindmøller (Vindmøllebekendtgørelsen). Der skal i denne forbindelse forelægges dokumentation for, at bekendtgørelsens støjgrænser overholdes. Det fremgår af Vindmøllebekendtgørelsens bilag, hvilke krav denne dokumentation skal opfylde.

Det er amtsrådets opgave at påse, at Vindmøllebekendtgørelsen overholdes.

Jeg ser ingen grund til at betvivle, at amterne er i stand til at vurdere det modtagne materiale, og det vil efter min opfattelse være unødvendigt at stille krav om, at opmåling skal være foretaget af landmålere, som ikke har forbindelse med vindmøllefirmaer.

Det skal i øvrigt bemærkes, at Vindmøllebekendtgørelsens støjgrænser jo også gælder når vindmøller er etableret. Hvis derfor Amtet efterfølgende konstaterer, at disse støjgrænser overskrides, kan amtet meddele påbud om nedbringelse af støjen og såfremt dette ikke hjælper, kræve vindmøllen taget ud af drift.

Spørgsmål 2305:

“Vil ministeren oplyse, hvordan § 2 i cirkulærudkastet af 26. maj 1999 om planlægning for landzonetilladelse til opstilling af vindmøller kan forventes at få reel indflydelse på forvaltningen af vindmølleplanlægningen, når der ikke anføres specifikke retningslinier?”

Svar:

“På baggrund af blandt andet spm. 124 og 126 (alm. del - bilag 454 og 464) vil jeg foretage nogle mindre ændringer i § 2 inden udstedelsen. Jeg kan henvise til besvarelsen af spm. 124, hvor ændringerne er kommenteret og gengivet.

Bestemmelserne i § 2 omhandler dels varetagelsen af landskabshensyn og dels varetagelsen af hensyn til nabobeboelse.

Fælles er, at der i udkastet stilles nogle krav om, at der gennem planlægningen skal tages hensyn til landskab og nabobeboelse.

Med hensyn til landskabsbeskyttelsen stilles der navnlig krav til opstillingsmønster og krav om, at vindmøller placeres med en afstand til andre vindmøller, der sikrer, at de opleves som klart afgrænsede tekniske anlæg.

For nabobeboelse stilles der krav om en mindste afstand til nabobeboelse.

Herudover stilles der både af hensyn til landskab og naboer særlige krav til redegørelsen for planforslag, hvis møller opstilles tæt på hinanden eller tæt på nabobeboelse.

Disse redegørelseskrav vil medvirke til en synliggørelse af den eventuelle virkning af den påtænkte vindmølleopstilling. De vil således give både borgere og amts- og kommunalpolitikere bedre muligheder for at forholde sig til planforslagene.

Det er amtsrådenes og kommunalbestyrelsernes ansvar at leve op til cirkulærets bestemmelser og formål om øget hensyntagen ikke mindst til landskab og naboer. Jeg har fuld tillid til, at amtsråd og kommunalbestyrelse vil varetage denne opgave på tilfredsstillende vis.

Det er ikke muligt at definere et begreb som f.eks. "omfattende hensyn". Der skal være plads til et skøn. I øvrigt ville en definition medføre uhensigtsmæssige bindinger i forhold til amtsråds og kommunalbestyrelseres planlægning. Bindinger der i nogle tilfælde ville være for stramme og i andre tilfælde for løse.

Cirkulæret supplerer den beskyttelse af landskabet, som opnås på baggrund af Naturbeskyttelseslovens bestemmelser - og afgørelser efter Naturbeskyttelsesloven - om f.eks. byggelinier i forhold til skove, søer og åer m.v., samt forbud mod byggeri i fredede områder."

Spørgsmål 2325:

"Vil ministeren med henvisning til bemærkningerne i notatet til udkast til cirkulære om planlægning for og landzonetilladelse til opstilling af vindmøller af 26. maj 1999 om, at den såkaldte mastodontvirkning kan føles anmassende og ligefrem truende på omkringboende, oplyse, om der har været foretaget undersøgelser af, hvordan det overordnet påvirker befolkningens naturoplevelse, at flere og flere vindmøller sættes op i det åbne danske landskab?"

Svar

"Den i notatet omtalte mastodontvirkning dækker over, at moderne vindmøller er meget støjsvage og derfor vil kunne opstilles ganske tæt på nabobeboelse, uden at støjgrænserne i bekendtgørelsen m. støj fra vindmøller overskrides. Da møllerne er store - op til 70 - 75 meter høje, kan de derfor fremtræde ganske dominerende. Men opstilles de i større afstand fra nabobeboelser, vil den dominerende effekt blive reduceret.

Jeg er naturligvis opmærksom på, at vindmøller ligeledes vil kunne fremtræde meget dominere det åbne danske landskab, og det er bl. a. derfor, jeg har besluttet at udsende dette cirkulære. Men der er ikke foretaget særlige undersøgelser af, hvordan vindmøllerne overordnet vil påvirke befolkningens naturoplevelser.

Spørgsmål 2326:

“Vil ministeren oplyse, hvor mange ansøgninger om landzonetilladelser der p.t. er indgivet, men ikke færdigbehandlet, samt hvor mange vindmøller disse ansøgninger andrager?”

Svar:

“Ministeriet har ikke kendskab til offentlige opgørelser over antallet af landzoneansøgninger eller antallet af vindmøller omfattet af landzoneansøgninger.

Jeg kan derfor hverken be- eller afkræfte oplysningerne fra Danmarks Vindmølleforening.

Antallet af ansøgninger må i øvrigt forventes at svinge fra dag til dag dels som følge af afgørelsen af ansøgninger og dels som følge af modtagelse af nye ansøgninger.

Jeg finder ikke grundlag for at iværksætte en sådan undersøgelse, da den stort set vil være forældet før den er færdig, og da en undersøgelses resultat ikke vil være afgørende for den principielle stillingtagen til, hvordan vindmøllecirkulærets overgangssager bør behandles.

I den forbindelse vil jeg henlede opmærksomheden på, at cirkulærets § 6, stk. 1, finder anvendelse også på færdigbehandlingen af ansøgninger om landzonetilladelse, der er indgivet inden cirkulærets ikrafttræden, jf. § 7, stk. 4.

§ 6, stk. 1, lyder:

“Ved behandlingen af ansøgninger om tilladelse til opstilling af vindmøller efter § 35, stk. 1, i lov om planlægning skal der tages størst muligt hensyn til nabobeboelse og til de øvrige interesser, der er knyttet til anvendelsen af det åbne land, herunder vedrørende natur, landskab, kulturhistoriske værdier og jordbruget.”

Landzonemyndighederne skal ved behandlingen af landzoneansøgninger - som altid - foretage en konkret vurdering af den pågældende ansøgnings forenelighed med de hensyn, der ligger bag planlovens landzonebestemmelser. § 6, stk. 1, indskærper i overensstemmelse med cirkulærets formålsbestemmelse varetagelsen af hensynene til bl.a. landskab, kulturhistoriske værdier og naboer.

Det er på den baggrund min opfattelse, at der med cirkulærets overgangsbestemmelser er taget hensyn både til sikring af bæredygtigheden og til de forventninger, som ansøgerne måtte have.

Energipolitisk udv. alm. del.

nr. 477 M I L J Ø & E N E R G I
M I N I S T E R I E T

Folketingets Energipolitiske Udvalg
Christiansborg
1240 København K

MINISTEREN

5. kontor

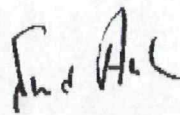
J.nr. D 3025-0001

Ref. SRN

Den 10 JUNI 1999

1. Vedlagt følger til orientering 80 eksemplarer af det cirkulære (landsplandirektiv) om planlægning for og landzonetilladelser til opstilling af vindmøller, som d.d. er udstedt i medfør af planlovens § 3, stk. 1. Der er ikke foretaget ændringer i forhold til det udkast af 26 maj 1999 med ændring af § 2 om afstand til naboer, som udvalget modtog med brev af den 8. juni 1999.

Cirkulæret er samtidig sendt til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.


Svend Auken


Susanne Herfelt

Miljø- og Energiministeriet
Departementet
Højbro Plads 4
1200 København K

Tlf. 33 92 76 00

Fax 33 32 22 27

Telex 42230 milmin dk

E-post (X.400): I=mem; S=Miljø-og-
Energiministeriet; O=Miljø-og-
Energiministeriet; OU1=mem; P=sdn;

A=dk400; C=dk;

E-post (Internet): mem@mem.dk

Cirkulære af 10. juni 1999

Cirkulære om planlægning for og landzonetilladelse til opstilling af vindmøller

(Til amtsråd og kommunalbestyrelser)

I medfør af § 3, stk. 1, i lov om planlægning, jf. lovbekendtgørelse nr. 563 af 30. juni 1997, fastsættes:

§ 1. Produktion af elektricitet ved hjælp af vindmøller udgør en vigtig del af den danske energipolitik. Opstilling af vindmøller på land har samtidig væsentlig indflydelse på omgivelserne. En bæredygtig udbygning med vindmøller nødvendiggør derfor, at der gennem planlægningen og landzonesagsbehandlingen tages omfattende hensyn ikke alene til muligheden for at udnytte vindressourcen, men også til nabobeboelse, natur, landskab, kulturhistoriske værdier og de jordbrugsmæssige interesser.

§ 2. Vindmøller skal fortrinsvis opstilles i grupper. Vindmøller opstillet i grupper skal opstilles i et i forhold til landskabet let opfatteligt geometrisk mønster.

Stk. 2. Ved planlægning for vindmøller skal der tages omfattende hensyn til den landskabelige påvirkning. Nye vindmøllegrupper og enkeltstående vindmøller skal for at sikre den landskabelige indpasning placeres med en afstand til andre vindmøller, der sikrer, at de opleves som klart afgrænsede tekniske anlæg, jf. § 3, stk. 5. Der skal i den forbindelse navnlig tages hensyn til det pågældende landskabs karakter, de påtænkte vindmøllers maksimale højde og eksisterende møllers placering og højde.

Stk. 3. Vindmøller må ikke opstilles nærmere nabobeboelse end 4 gange møllens total højde. Ved total højde forstås højden målt til vingespids, når spidsen er højest over terræn.

Stk. 4. Ved planlægning for en eller flere vindmøller nærmere nabobeboelse end 500 m skal redegørelsen for planforslaget særligt belyse omfanget af generne for nabobeboelsen.

Stk. 5. Bestemmelserne i stk. 3 og 4 gælder ikke,

- 1) for husstandsmøller med en største totalhøjde på 25 m, eller
- 2) når en vindmølleplacering er præcist udpeget i en plan, der er vedtaget før cirkulærets ikrafttræden eller vedtages i overensstemmelse med § 7, stk. 3.

§ 3. Amtsrådet kan i regionplanretningslinier med tilhørende angivelse på kort udpege et eller flere områder specifikt til opstilling af en vindmøllegruppe eller en enkeltstående vindmølle. Et område er udpeget "specifikt" til opstilling af vindmøller, når det udpegede områdes størrelse er tilpasset den påtænkte vindmøllegruppe eller enkeltstående vindmølle. Områdets størrelse skal fastlægges under hensyn til vindmøllernes forventede maksimale antal og størrelse, til den afstand, der skal være mellem vindmøllerne af hensyn til en effektiv udnyttelse af vindenergien og til, at der i lokalplanlægningen skal være rimelig mulighed for at tilpasse et opstillingsmønster til de lokale forhold.

Stk. 2. Retningslinier for de i stk. 1 nævnte områder skal indeholde bestemmelser om møllernes største total højde.

Stk. 3. Amtsrådene skal gennem regionplanlægningen vurdere mulighederne for at renovere eksisterende vindmølleområder.

Stk. 4. Den redegørelse, der efter planloven skal ledsage forslag til regionplanretningslinier, skal indeholde en vurdering af, hvorledes møllerne vil påvirke nabobeboelse, natur, landskab, kulturhistoriske værdier, og de jordbrugsmæssige interesser, samt oplysning om områdets vindenergimæssige egnethed til opstilling af vindmøller.

Stk. 5. Ved planlægning for en eller flere vindmøller mindre end 2,5 km fra en eksisterende vindmølle eller fra et andet vindmølleområde, skal redegørelsen for planforslaget særligt belyse den landskabelige påvirkning af anlæggene under ét, herunder oplyse hvorfor påvirkningen anses for ubetænkelig.

§ 4. Der må kun kommuneplanlægges for vindmøller inden for områder, der er udpeget specifikt hertil i en regionplan.

§ 5. Der må kun lokalplanlægges for vindmøller inden for områder, der er udpeget specifikt hertil i en regionplan eller i en kommuneplan.

Stk. 2. En lokalplan for et vindmølleområde skal indeholde bestemmelser om møllernes præcise placering, antal, mindste og største total højde samt udseende.

Stk. 3. Den redegørelse, der efter planloven skal ledsage et lokalplanforslag, skal angive, hvordan vindmøllerne blandt andet visuelt vil påvirke nabobeboelse, natur, landskab, kulturhistoriske værdier og de jordbrugsmæssige interesser. Den skal desuden angive hvordan de vindenergimæssige interesser er søgt tilgodeset ved fastlæggelsen af den præcise placering af vindmøllerne.

Stk. 4. Lokalplanforslag for vindmøller, der er omfattet af planlovens § 6 c, stk. 1 (om VVM-pligtige anlæg) er undtaget fra kravet i stk. 3.

§ 6. Ved behandlingen af ansøgninger om tilladelse til opstilling af vindmøller efter § 35, stk. 1, i lov om planlægning skal der tages størst muligt hensyn til nabobeboelse og til de øvrige interesser, der er knyttet til anvendelsen af det åbne land, herunder vedrørende natur, landskab, kulturhistoriske værdier og jordbruget.

Stk. 2. Landzonemyndigheden må kun meddele tilladelse, hvis opstillingen er i overensstemmelse med

- 1) regionplanretningslinier eller kommuneplanrammer, der udpeger området specifikt til opstilling af vindmøller, eller
- 2) en lokalplan, der er vedtaget
 - a) efter § 5,
 - b) før ikrafttrædelsen af dette cirkulære, eller
 - c) efter overgangsreglerne i § 7, stk. 3 eller 5.

Stk. 3. Undtaget fra stk. 2 er dog opstilling af én husstandsvindmølle med en største total højde på 25 m i umiddelbar tilknytning til eksisterende bygningsanlæg.

Stk. 4. Landzonemyndigheden kan dog uanset stk. 2, undtagelsesvis meddele tilladelse efter lovens § 35, hvis der foreligger en særlig begrundelse, der taler for at tillade en vindmølleopstilling uden gennemførelse af en forudgående inddragelse af borgere og myndigheder gennem en planlægning, så som en vindmølles hændelige undergang ved havari, lynnedslag eller lignende.

§ 7. Cirkulæret træder i kraft den 1. juli 1999.

Stk. 2. Samtidig ophæves cirkulære nr. 21 af 28. januar 1994 om planlægning for vindmøller.

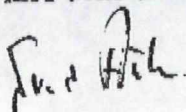
Stk. 3. Forslag til planer, der er offentliggjort inden cirkulærets ikrafttræden, færdigbehandles efter de hidtil gældende regler.

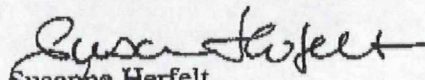
Stk. 4. Ved færdigbehandlingen af ansøgninger om tilladelse efter § 35, stk. 1, der er indgivet til landzonemyndigheden inden cirkulærets ikrafttræden, gælder alene bestemmelsen i § 6, stk. 1. Der skal herudover tages hensyn til gældende planlægning.

Stk. 5. Kommunalbestyrelsen kan inden offentliggørelse af et lokalplanforslag anmode amtsrådet om en dispensation fra bestemmelsen i § 5, stk. 1. Amtsrådet kan meddele dispensation, hvis det påtænkte projekt

- 1) er i overensstemmelse med den gældende regionplan, og
- 2) er ubetænkeligt i forhold til mulighederne for at gennemføre en hensigtsmæssig regionplanlægning i overensstemmelse med §§ 2 og 3.

Amtsrådet kan dog ikke meddele dispensation efter den endelige vedtagelse af den reviderede regionplan 2001 eller af et regionplantillæg for opstilling af vindmøller i hele amtet, der er udarbejdet i overensstemmelse med dette cirkulære.


Svend Auken /


Susanne Herfelt

Miljø- og Energiministeriet
Landsplanafdelingen

J. nr. D 31-0283

Den 16. juni 1999.

**Miljø- og energiministerens besvarelse af spørgsmål nr. 128-131 stillet af Folketingets
Energipolitiske Udvalg (Alm. del - bilag 478).**

Spørgsmål 128:

“Ministeren bedes redegøre for, hvorfor det i cirkulære af 10. juni 1999 om planlægning for og landzonetilladelse til opstilling af vindmøller i § 2 anføres, at vindmøller “fortrinsvis” skal opstilles i grupper. Vil dette ikke i administrativ praksis betyde, at enkeltstående møller ikke længe indgår i amternes regionplanlægning, og at det dermed bliver næsten umuligt at få godkendt enkeltstående vindmøller? Hvordan vil ministeren forhindre en sådan praksis?”

Svar:

“Det har i flere år været en del af regeringens politik, at vindmøller fortrinsvis skal opstilles i grupper.

Denne politik er f.eks. kommet til udtryk i “Vindmøller i kommuneplanlægningen - en eksempelsamling” fra februar 1994 og de statslige udmeldinger til regionplanrevisionen 1997 og 2001 (udgivet i henholdsvis juni 1995 og december 1998).

En opstilling i grupper giver normalt en bedre tilpasning til landskabet samtidig med, at det muliggør en mere rationel indpasning i elnettet.

Der kan dog være situationer, hvor det ikke er muligt at opstille en vindmøllegruppe, men hvor enkeltstående møller vil kunne indpasses. Cirkulæret udelukker ikke, at der i særlige situationer kan opstilles enkeltstående vindmøller.

Jeg finder derfor ikke grund til at ændre cirkulæret.

Jeg vil i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at vindmøller opstillet i en gruppe godt kan være enkeltmandsejede vindmøller. Vindmøllecirkulæret er neutralt i forhold til spørgsmålet om, hvem der ejer de enkelte vindmøller.”

Spørgsmål 129:

"Hvilken kommentar har ministeren til at fjerne sætningen: "Vindmøller skal fortrinsvis opstilles i grupper"?"

Svar:

"Jeg kan henvise til svaret på spørgsmål 128."

Spørgsmål 130:

"Finder ministeren det ikke forkert at gribe ind i den kommunale planlægning for vindmøller, der i mange kommuner allerede har fundet sted?"

Svar:

"Begrebet "den kommunale planlægning for vindmøller" dækker over et bredt spekter af planer. Det omfatter f.eks.,

- upræcise kommuneplanrammer, der alene udpeger store udflydende områder, som mulige områder til vindmølleopstilling,
- kommuneplanrammer, der specifikt udpeger bestemte områder til vindmølleopstilling, og
- lokalplaner med specifikke udpegninger.

Nogle af kommuneplanerne for vindmøller indeholder specifikke udpegninger til vindmøller nogle steder kombineret med upræcise områder andre steder.

Vindmøllecirkulæret griber ikke ind over for præcise kommuneplanrammer og lokalplanbestemmelser. Det fremgår af cirkulæret, at specifikke udpegninger i gældende kommuneplaner kan danne grundlag for en lokalplanlægning (§ 5, stk. 1). Det fremgår også, at sådanne specifikke udpegninger kan danne grundlag for behandlingen af landzonesager (§ 6, stk. 2).

Præcisionen i denne type sager har givet borgerne en rimelig mulighed for at deltage i en offentlig debat om vindmølleopstillingerne med en viden om, hvad opstillingerne vil kunne betyde for den enkelte. Det betyder, at kommunalbestyrelserne normalt har fået et tilsvarende bedre beslutningsgrundlag.

Hertil kommer, at ejere af de ejendomme, der var udset til opstilling af vindmøller, kan have fået en vis forventning om at kunne få lov til at opstille en vindmølle. Det har jeg valgt at tillægge en vis vægt, selvom de pågældende ikke har et retskrav på at få lov til at opstille vindmøller.

I øvrigt kan forslag til planer, der er offentliggjort inden cirkulærets ikrafttræden den 1. juli 1999, færdigbehandles efter de hidtil gældende regler.

Derimod kan upræcise kommuneplanrammer ikke danne grundlag for lokalplanlægning eller landzonesagsbehandling.

Der er efter min opfattelse ikke grundlag for tage særlige hensyn til de upræcise kommuneplanrammer, der ikke har givet noget særligt godt grundlag for en lokal debat og som ikke kan have givet nogen grundejere særligt konkrete forventninger.

Hvis de upræcise kommuneplanrammer (og tilsvarende upræcise regionplanretningslinier) blev tillagt samme vægt som de specifikke arealudpegninger, ville cirkulæret desuden miste en væsentlig del af sin betydning.

Jeg finder derfor, at vindmøllecirkulæret på en afbalanceret måde tager hensyn til den allerede gennemførte kommunale planlægning.

Spørgsmål 131:

“Finder ministeren det ikke forkert at flytte planlægningskompetencen for vindmøller længere væk (fra kommunerne til amterne) fra dem, der berøres eller generes af vindmøller?”

Svar:

“Cirkulærets opgavefordeling er i overensstemmelse med planlovens almindelige opbygning og faglige fordeling af planlægningsopgaverne. Dette afspejles også i de kommunale organisationers høringssvar.

Cirkulærets bestemmelser flytter ikke kompetence fra kommunalbestyrelser til amtsråd, men stiller krav til indholdet af planlægningen. Regionplanerne indeholder for eksempel allerede i dag i de fleste amter en del specifikt udpegede vindmølleområder.

De vindmøller der nu opstilles er så store, at påvirkningen af omgivelserne gør det nødvendigt at opstilling sker på baggrund af en planlægning og ikke på baggrund af enkelt tilladelser, som borgerne ikke får mulighed for at forholde sig til på forhånd. Den nødvendige planlægning må ske på regionalt niveau, da det er amterne der har det største faglige kendskab til/og erfaring med planlægning i det åbne land og da vindmøllerne påvirkning ofte vil række langt ud over kommunegrænserne.

Borgerne har i øvrigt de samme muligheder for at fremsætte indsigelser mod et forslag til regionplan som mod et forslag til lokalplan.

Cirkulæret stiller endvidere øgede krav om planlægning og til indholdet af planlægningen. Det er på den baggrund min opfattelse, at cirkulæret giver naboerne og andre berørte en bedre beskyttelse og væsentligt bedre muligheder for at deltage i en offentlig debat om vindmølleopstillinger end før cirkulæret blev udstedt.”